



Åpen kildekode – åpne formater - et personlig syn

Arne Maus,
visebestyrer, Inst for informatikk, Univ. i Oslo
tidligere bla. Utviklingsjef på A.S. Mycron



Noen hovedpunkter I

- Programvare-industrien monopoliseres meget lett
 - Utviklingskostnadene store
 - Salgsutgiftene moderate
 - produksjonsprisen = 0
- Utvekslingsformat viktigst – nå MSoft de facto
 - Fint for samarbeid (jfr. mine EU-prosjekter)
 - Ingen ønsker seg tilbake til 5 formater for dokumenter,...
- Det finnes ikke gratis programvare
 - Noen betaler og mine studenter skal få betalt jobb
- Åpen (= offentliggjort) kildekode bra
 - For annen programvareindustri som skal lage samarbeidende programvare



Noen hovedpunkter II

- Det er ikke bad-guy (les: MS) mot good-guy, men:
 - Gray-guy mot gray-guy
 - Hvis noen andre får monopol, vil de bruke det minst like ille
 - Husk: IBM, ND, Dec,.....
- Konklusjon:
 - Satse på Open Source progware, forby MS-produkter vil være meget dyrt for brukerne
 - Mange nye data-formater, vanskeliggjør samarbeid
 - (XML er ikke svaret – 'bare' en meta-standard)
 - Mye halvtestet programvare (jfr. Star-Office)
 - Dårlige minner om påtvungne standarder i det offentlige som
 - OSI: X25, 400, 'bare' Unix i Televerket,...
 - Ja til offentliggjort kildekode for å hjelpe annen programvareindustri
 - **Viktigst:** Åpne, offentliggjorte, stabile (data-) formater for ulike typer programvare (les: særlig Office-programvare)